

Tiltak for å fremme valgdeltakelse blant innvandrere

Notat fra Kunnskapssenteret
Systematisk litteratursøk med sortering
November 2015

Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten
Postboks 7004, St. Olavs plass
N-0130 Oslo
(+47) 23 25 50 00
www.kunnskapssenteret.no
Notat: ISBN 978-82-8121-982-3

November 2015

 kunnskapssenteret

Tittel	Tiltak for å fremme valgdeltakelse blant innvandrere
English title	Voter mobilization among immigrants
Institusjon	Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten (Kunnskapssenteret)
Ansvarlig	Magne Nylenna, direktør
Forfattere	Nøkleby, Heid, prosjektleder, <i>forsker, Kunnskapssenteret</i> Nguyen, Lien, <i>forskningsbibliotekar, Kunnskapssenteret</i> Meneses-Echávez, Jose F., <i>forsker, Kunnskapssenteret</i> Berg, Rigmor C, <i>seksjonsleder, Kunnskapssenteret</i>
ISBN	978-82-8121-982-3
Notat	November – 2015
Prosjektnummer	900
Publikasjonstype	Systematisk litteratursøk med sortering
Antall sider	20 (27 inklusiv vedlegg)
Oppdragsgiver	Integrerings- og mangfoldsdirektoratet
Emneord(MeSH)	Minority groups, politics
Sitering	Nøkleby H, Nguyen L, Meneses-Echávez, JF, Berg RC. Tiltak for å fremme valgdeltakelse blant innvandrere. Notat–2015. Oslo: Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten, 2015.

Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten fremskaffer og formidler kunnskap om effekt av metoder, virkemidler og tiltak og om kvalitet innen alle deler av helsetjenesten. Målet er å bidra til gode beslutninger slik at brukerne får best mulige helsetjenester. Kunnskapssenteret er formelt et forvaltningsorgan under Helse-direktoratet, men har ingen myndighetsfunksjoner og kan ikke instrueres i faglige spørsmål.

Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten
Oslo, november, 2015

Innhold

INNHold	4
HOVEDBUdSKAP	5
KEY MESSAGES	6
FORORD	7
INNLEDNING	8
Problemstilling	8
Bakgrunn	8
Styrker og svakheter ved litteratursøk med sortering	9
METODE	10
Inklusjonskriterier	10
Litteratursøking	10
Artikkelutvelging	11
RESULTATER	12
Resultat av søk	12
Resultat av sorteringen	12
Liste over inkluderte studier	14
REFERANSER	20
VEDLEGG	21
Vedlegg 1 Søkestrategi	21
Vedlegg 2 Tilleggsreferanser	25

Hovedbudskap

Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten ved Seksjon for velferdstjenester fikk i oppdrag av Integrerings- og mangfoldsdirektoratet å utføre et systematisk litteratursøk med påfølgende sortering av mulig relevante publikasjoner. Oppdraget var å identifisere forskning fra 2000 til 2015 om effekter av ulike typer individrettede tiltak for å mobilisere til valgdeltakelse.

Metode

Vi utarbeidet søkestrategi for et systematisk litteratursøk. Det ble søkt i samfunnsvitenskaplige databaser. Søket ble utført i september 2015. To forskere gikk uavhengig av hverandere gjennom identifiserte referanser og vurderte relevans i forhold til inklusjonskriteriene.

Resultater

- Litteratursøket gav 782 referanser etter dublettsjekk
- Vi identifiserte totalt 12 relevante referanser: ni som beskrev ett tiltak og tre som beskrev flere tiltak
- Alle studiene var fra USA
- Populasjonene i studiene var ulike grupper minoriteter (latinos, asiatiske amerikanere, nordamerikanske urfolk, minoriteter generelt)
- Tiltakene var brev, telefonoppringninger, dør-til-dør-kampanjer mm. Budskapets språk eller retoriske form ble også undersøkt

Tittel:

Tiltak for å fremme valgdeltakelse blant innvandrere

Publikasjonstype:

Systematisk litteratursøk med sortering

Systematisk litteratursøk med sortering er resultatet av å

- søke etter relevant litteratur ifølge en søkestrategi og
- eventuelt sortere denne litteraturen i grupper presentert med referanser og vanligvis sammendrag

Svarer ikke på alt:

- Ingen kritisk vurdering av studienes kvalitet
- Ingen analyse eller sammenfatning av studiene
- Ingen anbefalinger

Hvem står bak denne publikasjonen?

Kunnskapssenteret har gjennomført oppdraget etter forespørsel fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet

Når ble litteratursøket utført?

Søk etter studier ble avsluttet september 2015.

Key messages

The Norwegian Knowledge Centre for the Health Services was commissioned by the Directorate of Integration and Diversity to conduct a systematic literature search with a subsequent categorization of relevant research. The commission was to identify research published 2000-2015 on effects of different types of interventions on an individual level to mobilize for voting.

Methods

We developed a search strategy for a systematic literature search. In September 2015, the search was carried out in social scientific databases. Two researchers independently screened all identified references to assess inclusion according to predefined criteria.

Results

- The literature search resulted in 782 references, after duplicates were removed
- In total, we identified 12 relevant references: nine describing one intervention and three describing several interventions
- All the studies were from the USA
- The population in the studies were different minority groups (Latinos, Asian Americans, Native Americans, minorities in general)
- The interventions were mail, telephone calls, door-to-door canvassing. The messages' language or rhetorical form was also studied

Title:
Voter mobilization among immigrants

Type of publication:
Systematic reference list
A systematic reference list is the result of a search for relevant literature according to a specific search strategy. The references resulting from the search are then grouped and presented with their abstracts.

Doesn't answer everything:
- No critical evaluation of study quality
- No analysis or synthesis of the studies
- No recommendations

Publisher:
Norwegian Knowledge Centre for the Health Services

Updated:
Last search for studies:
September 2015.

Forord

Seksjon for velferdstjenester ved Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten fikk i april 2015 i oppdrag fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet å identifisere mulig relevante studier som har evaluert effekter av individrettede tiltak for å mobilisere til valgdeltakelse blant innvandrere. Dette oppdraget skulle løses som et systematisk litteratursøk med sortering. Vi har derfor ikke lest artiklene i sin helhet, vurdert studienes kvalitet eller sammenstilt resultatene, slik vi ville gjort det i en systematisk oversikt. En full systematisk oversikt vil kunne gi et godt grunnlag for å vurdere effekten av individrettede tiltak for å mobilisere til valgdeltakelse blant innvandrere.

Prosjektgruppen har bestått av:

- Heid Nøkleby, forsker, Kunnskapssenteret
- Lien Nguyen, forskningsbibliotekar, Kunnskapssenteret
- Jose F. Meneses-Echávez, forsker, Kunnskapssenteret
- Rigmor C. Berg, forsker og seksjonsleder, Kunnskapssenteret

Takk til Anne Malerbakken for lesing av sammendrag.

Gro Jamtvedt
avdelingsdirektør

Rigmor C. Berg
seksjonsleder

Heid Nøkleby
prosjektleder

Innledning

Problemstilling

Finnes det forskning om effekter av individrettede tiltak for å mobilisere til valgdeltakelse blant innvandrere?

Bakgrunn

Innvandrere har gjennomgående lavere valgdeltakelse enn den øvrige befolkningen i Norge. Dette gjelder både i lokalvalg (1), hvor kravet til valgdeltakelse er tre års bostid, og ved Stortingsvalg (2), hvor kravet er norsk statsborgerskap. Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet har som mål for 2015 at innvandrere skal delta i demokrati og samfunnsliv (3). Integrerings- og mangfoldsdirektoratet er departementets fagorgan og skal bidra til å fremme valgdeltakelse blant personer med innvandrerbakgrunn ved valg. Direktoratet trenger mer kunnskap om erfaringer med valgmobiliserende tiltak rettet mot ulike grupper innvandrere.

Statistisk Sentralbyrå definerer *innvandrere* eller *personer med innvandrerbakgrunn* som personer som selv har innvandret til Norge og som er født i utlandet av utenlandsfødte foreldre, samt norskfødte med innvandrerforeldre (1, 2, 4).

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet ønsket at Kunnskapssenteret ved Seksjon for velferdstjenester skulle kartlegge effekter av ulike typer individrettede tiltak for å mobilisere til valgdeltakelse. På sikt ønsker Direktoratet å identifisere hvilke tiltakstyper som virker best, både med hensyn til kontekstuelle forhold som land og type valg; med hensyn til egenskaper ved målgruppen, som innvandrer/ikke innvandrer, alder, kjønn og sosioøkonomisk status; samt egenskaper ved innvandrere, som bostid, landbakgrunn og språk.

Med utgangspunkt i denne bestillingen skulle relevante studier identifiseres og sorteres. Vi søkte i elektroniske kilder, men ikke etter grå litteratur eller liknende. Søket var begrenset til litteratur som var publisert i aktuelle databaser i perioden 2000 til august 2015.

Styrker og svakheter ved litteratursøk med sortering

Ved litteratursøk med sortering gjennomfører vi systematiske litteratursøk i elektroniske databaser for en gitt problemstilling. Resultatene fra søket blir grundig gjennomgått for å sortere ut ikke-relevante publikasjoner. Dette gjøres basert på tittel og eventuelt sammendrag. Publikasjonene innhentes ikke i fulltekst. Det gjør at vi kan ha inkludert publikasjoner som ville vist seg ikke å være relevante ved gjennomlesning av fulltekst. Vi benytter kun databaser for identifisering av litteratur og kan derfor ha gått glipp av potensielt relevante studier. Vi gjennomfører ingen kvalitetsvurdering av studiene og heller ingen sammenstilling av resultatene.

Ved en full forskningsoppsummering ville vi i tillegg til søk i elektroniske litteraturdatabaser søkt i referanselister i trykte publikasjoner, etter upublisert litteratur, samt tatt kontakt med eksperter på fagfeltet. Et slikt søk vil kunne fange opp også litteratur som ikke fins i elektroniske litteraturdatabaser, for eksempel evalueringsrapporter som er utgitt av ulike myndigheter eller offentlige/private forskningsinstitusjoner. Deretter ville vi ha innhentet publikasjonene i fulltekst for endelig vurdering opp mot inklusjonskriteriene. Inkluderte studier ville så blitt kvalitetsvurdert i henhold til våre sjekklister og resultater sammenstilt og diskutert.

Metode

Inklusjonskriterier

Studiedesign (i prioritert rekkefølge):

1. Systematiske oversikter over studier med kontrollbetingelser
2. Primærstudier med kontrollbetingelser

Studier med kontrollbetingelser er randomiserte kontrollerte studier, kontrollerte før- og etterstudier, avbrutte tidsserier (dvs longitudinelt design med minst tre målepunkter før og etter tiltak, uten krav til kontrollgruppe).

Populasjon:	Innvandrere
Tiltak:	Individrettede og valgmobiliserende tiltak
Sammenlikning:	Ingen tiltak, evt. alternative tiltak, evt. sammenligning mellom ulike grupper av befolkningen
Utfall:	Valgdeltakelse
Språk:	Ingen begrensninger
År:	2000-2015
Sted:	Utgangspunkt i forskning fra Europa, evt. utvide til å inkludere forskning fra USA, Canada og Australia

Litteratursøking

Søkestrategien ble utarbeidet av forskningsbibliotekar Lien Nguyen med støtte fra forskningsbibliotekar Gyri Hval Straumann. Vi søkte systematisk etter litteratur i følgende databaser:

- ProQuest (Sociological Abstracts, Social Services Abstracts og Psychology Journals)
- PsycINFO
- Web of Science Core Collection; Indexes: SCI-EXPANDED, SSCI.

Den fullstendige søkestrategien er gjengitt i Vedlegg 1. Søket bestod av emneord og tekstord som omfattet innvandrere og valgmobilisering. Det ble også avgrenset til studier med kontrollbetingelser samt årstall (2000 og nyere). Søket ble avsluttet i september 2015, og resulterte i 782 unike treff.

Artikkelutvelging

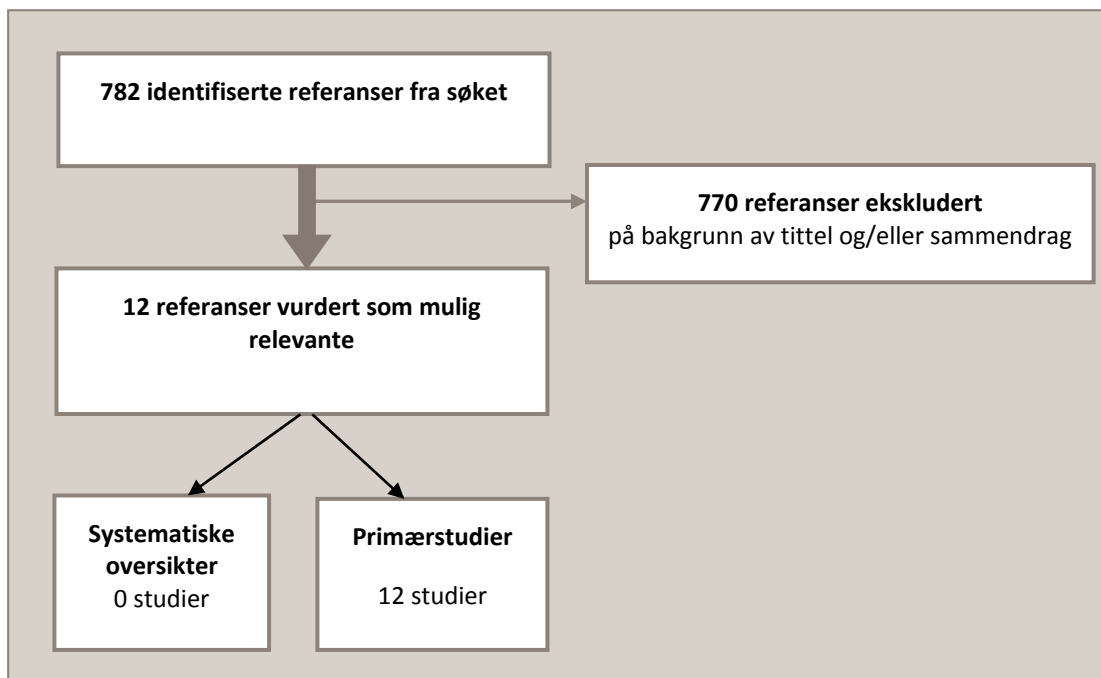
To forskere (HN og JM eller AM) gikk gjennom alle titler og sammendrag for å vurdere relevans i henhold til inklusjonskriteriene. Vurderingene gjorde de uavhengig av hverandre og sammenlignet i etterkant. Der det var uenighet om vurderingene, ble inklusjon eller eksklusjon avgjort ved diskusjon, eventuelt konsultasjon med en tredjeperson.

Utvelging av litteratur ble kun gjort basert på tittel og sammendrag. Vi bestilte ikke fulltekst av publikasjonene.

Resultater

Resultat av søk

Søket resulterte i 782 referanser etter dublettkontroll. Vi vurderte 12 av de identifiserte referansene til å være mulig relevante i henhold til inklusjonskriteriene.



Figur 1. Flytskjema over identifisert litteratur

Resultat av sorteringen

Identifiserte studier

Vi fant ingen mulige systematiske oversikter. Vi inkluderte 12 primærstudier av tiltak (evalueringer). Tre av studiene omfatter flere tiltak, men informasjonen i sammendragene tyder ikke på at de er systematiske oversikter. Én studie presenterer tre tiltak, én presenterer fire og én presenterer 15 tiltak. Det er ikke usannsynlig at noen av disse studiene omfatter tiltak som også er representert her som et enkelt tiltak. Tabell 1 viser studiene sortert etter type studie, det vil si hvorvidt de omfatter ett eller flere tiltak.

Tabell 1: Antall inkluderte studier sortert etter type studie

Type studier	Antall studier: 12
Enkelt tiltak	9
Presentasjon av flere tiltak	3

Alle de 12 identifiserte studiene er fra USA. Vi fant altså ingen studier fra Europa slik bestiller hadde ønsket. Et systematisk litteratursøk med sortering gjør bare søk i databaser over vitenskapelige publikasjoner og vil dermed ikke fange opp litteratur som ikke er registrert i slike, som for eksempel evalueringsrapporter.

Studiene har utvalg som kan karakteriseres som *minoriteter* snarere enn *innvandrere*, slik de forstås i Norge. For eksempel har syv av studiene utvalg beskrevet som *latinos*. Oppslagsverket Merriam-Webster (5) definerer latino slik: «a person who was born or lives in South America, Central America, or Mexico or *a person in the U.S. whose family is originally from South America, Central America, or Mexico*» (vår utheving). Å være latino i USA innebærer altså å være født i eller ha familie fra Latin-Amerika. Ut fra lesing av sammendragene er det vanskelig å si om gruppen latinos er å regne som innvandrere slik innvandrere for eksempel forstås av Statistisk Sentralbyrå (se innledningskapittelet). Én av studiene omhandler *nordamerikanske urfolk*. Disse er åpenbart ikke innvandrere i denne forstand men en minoritetsgruppe. Vi har likevel inkludert disse studiene fordi vi mener de kan være relevante for bestillingen. Tabell 2 viser studiene sortert etter type populasjon.

Tabell 2: Antall inkluderte studier sortert etter type populasjon

Type populasjon	Antall studier: 12
Latinos (amerikanere med latinamerikansk bakgrunn)	8*
Asiatiske amerikanere	2*
Nordamerikanske urfolk	1
Minoriteter (ikke nærmere definert)	2

* Én studie omfattet både latinos og asiatiske amerikanere.

I tabell 3 presenterer vi studiene fordelt alfabetisk etter førsteforfatter. Vi oppgir forfattere, tittel på publikasjonen, publikasjonssted og sammendrag av artikkelen slik det fremkommer i de elektroniske databasene. I tillegg har vi oversatt forfatterens konklusjoner til norsk.

I dette systematiske litteratursøket med sortering har vi ikke lest publikasjonene i fulltekst, og vi har dermed ikke vurdert studienes metodiske kvalitet eller sammenstilt resultatene. Kvalitetsvurdering og sammenstilling inngår når vi utfører en full systematisk oversikt.

Vi har i tillegg vedlagt en liste (vedlegg 2) over referanser som kan være relevante med hensyn til tematikken, men som enten ikke møter inklusjonskriteriene om kontrollerte studier, eller som inkluderer kampanjer for ett spesielt parti. Denne listen har syv referanser.

Liste over inkluderte studier

Tabellen fra neste side og utover (tabell 3) lister de inkluderte studiene med referanser, sammendrag og forfatternes konklusjoner oversatt til norsk.

Tabell 3: Inkluderte studier, sortert alfabetisk

Referanse	Sammendrag	Forfatterens konklusjon
<p>Abrajano M, Panagopoulos C. (2011) Does Language Matter? The Impact of Spanish Versus English-Language GOTV Efforts on Latino Turnout. <u>American Politics Research</u> 39(4):643-663.</p>	<p>Latino voters comprise a growing segment of the voting electorate, yet their levels of participation in elections lags behind the general population and even other ethnic and racial groups. Recent experimental studies have found mobilization efforts directed at the Latino electorate to boost electoral turnout in federal, state, and local elections. Over the past two decades, campaign organizations and operatives have been increasingly relying on the use of Spanish-language appeals to mobilize Latinos. Surprisingly, the impact of language use in targeting Latino voters has, for the most part, eluded scholarly inquiry. We conduct a randomized field experiment in which Latino voters were randomly exposed to a mobilization message in either English or Spanish. It is, to the best of our knowledge, the first randomized experiment to present a direct test between English- and Spanish-language appeals. The experiment was conducted in the context of a special election that took place in February 2009 to fill a vacancy on the New York City Council for District 21, located in Queens. The results from our field experiment suggest that both Spanish- and English-language mobilization have the capacity to boost Latino turnout. That said, English-language appeals were effective across the board for Latinos in our sample, whereas Spanish-language outreach was only effective among low-propensity voters and participants whose primary language was Spanish.</p>	<p>I dette forsøket ble latino stemmeberettigede presentert et valgmobiliserende budskap på enten engelsk eller spansk. Den aktuelle situasjonen var et mellomvalg for å fylle en tom post i et bydelsutvalg i New York. Resultatene viste at både det engelske og det spanske budskapet medførte en økning i stemmeandelen blant latinos. Imidlertid var det engelske budskapet effektivt i hele Latino-gruppen, mens det spanske bare var effektivt i gruppen med tidligere lav valgdeltakelse og gruppen med spansk som førstespråk.</p>
<p>Binder M, Kogan V, Kousser T, Panagopoulos C. (2014) Mobilizing Latino Voters: The Impact of Language and Co-Ethnic Policy Leadership. <u>American Politics Research</u> 42(4):677-699.</p>	<p>Building on evidence that Latino voters participate at higher rates when co-ethnic candidates appear on the ballot, we report the results from a field experiment examining whether co-ethnic policy leadership can produce similar mobilization in direct democracy elections. The study features a direct-mail campaign conducted during California's 2010 statewide primary election aimed at mobilizing Latino voters. The experiment included variation in the language of the message sent to voters and the extent to it emphasized the pivotal role played by a prominent Latino official in placing the policy on the ballot. We find that mobilization messages are most effective when they target voters using their preferred language, at least for English-dominant Latinos. By contrast, our experiment yielded no evidence that co-ethnic policy leadership increased voter turnout, although we do show that female voters participate at higher rates when the mobilization campaign prominently features a high-profile female official. These divergent effects provide lessons for the study of ethnic political participation and for the design</p>	<p>Denne studien omhandler en brevkampanje rettet mot latinos før et delstatsvalg i California. Målgruppen mottok brevet på ulike språk og med ulik vekt på hvor sentral rolle en aktuell Latino kandidat ville ha. Resultatene viste at mobiliseringsbudskapet var mest effektivt når det var på personens eget språk, særlig gjaldt dette for gruppen med engelsk som førstespråk. Derimot økte ikke stemmeandelen som en følge av fokus på en kandidat med samme etniske bakgrunn. Blant kvinner økte likevel stemmeandelen hvis fokuset i budskapet var på en høytstående kvinnelig kandidat.</p>

Referanse	Sammendrag	Forfatterens konklusjon
	of effective mobilization campaigns aimed at boosting Latino turnout.	
<p>Michelson MR. (2003) Getting out the Latino vote: How door-to-door canvassing influences voter turnout in rural Central California. <u>Political Behavior</u> 25(3):247-263.</p>	<p>Using randomized experimentation, this study of a municipal election in Central California examines the effects of face-to-face canvassing on voter turnout. This is the first randomized experiment to focus on Latino voter mobilization. Building on previous field experimentation, this study focuses on a local school board election held in Dos Palos, CA. Two kinds of appeals were made to potential voters: one emphasized ethnic solidarity; the other emphasized civic duty. Canvassing was remarkably successful; voters who were contacted were significantly more likely to vote. The mobilization effort had a particularly large effect on the turnout of Latino Democrats.</p>	<p>I denne studien undersøkes det om deltakelsen ved et skolestyrevalg i California økte som følge av stemmeverving ansikt-til-ansikt i to grupper latinos. Til den ene gruppen var budskapet fokusert på etnisk solidaritet, mens til den andre gruppen var det borgerplikten. Resultatene viste at denne formen for personlig stemmeverving var vellykket, særlig gjaldt de de som stemte på Demokratene.</p>
<p>Michelson MR. (2005) Meeting the Challenge of Latino Voter Mobilization. <u>The Annals of the American Academy of Political and Social Science</u> 601:85-101.</p>	<p>Latino political participation rates are consistently lower than those for other racial/ethnic groups. While some of the disparities can be attributed to low levels of Latino citizenship, socioeconomic status, & age, lack of mobilization by political parties & candidates also contributes to the problem. Field experiments in voter mobilization have found that personal canvassing can have a significant effect on turnout. This article reviews four experiments in Latino voter mobilization, conducted over a period of three years in a variety of electoral settings. The results demonstrate that Latinos are very receptive to voter mobilization campaigns. Getting Latinos to the polls does not require unusually large budgets or special "Latino" approaches. Latino voters can be mobilized to vote by the same sorts of door-to-door, personal efforts that are currently in vogue among campaign professionals. Canvassing can increase Latino turnout substantially, & relatively cheaply, & may even influence election results.</p>	<p>Denne studien oppsummeres fire forsøk med mål om å mobilisere Latino velgere, foretatt over en periode på tre år. Resultatene viste at stemmemobiliserende kampanjer er effektive blant latinos. Kampanjene behøver ikke verken være dyre eller ha en spesiell latino tilnærming. Tiltak som ofte benyttes for å mobilisere andre potensielle velgere, av typen dør-til-dør-kampanjer, viser seg å være effektive.</p>
<p>Michelson MR. (2006) Mobilizing the Latino Youth Vote: Some Experimental Results. <u>Social Science</u> 4 87(s1):1188-1206.</p>	<p>The objectives of this article are to test whether Latino canvassers are more effective than non-Latino canvassers at increasing voter turnout among young Latinos, and to test whether young Latinos are more receptive to a mobilization message that stresses ethnic group solidarity or one that emphasizes civic duty. Methods: A randomized field experiment, conducted in Fresno, California in the fall of 2002, is the basis for the results reported here. Results: Young Latino voters targeted by Latino canvassers are more likely to be contacted. However, once contacted, Latinos reached by non-Latino canvassers are just as likely to turn out to vote as are those reached by non-Latino canvassers. The mobilization effect is particularly strong</p>	<p>Denne studien tar utgangspunkt Latino stemmeberettigede ved et valg i California. Resultatene viste at unge latinos oftere ble kontaktet av latino personer enn av ikke-latino personer i dør-til-dør-kampanjen. Etter den første kontakten var imidlertid økningen i stemmegiving like høy, uavhengig av om de ble kontaktet av en latino person eller ikke-latino person. Mobiliseringseffekten var særlig sterk blant dem som</p>

Referanse	Sammendrag	Forfatterens konklusjon
	among voters who have participated in at least one prior election. Conclusions: The importance of using Latino canvassers to get out the Latino vote is confirmed, but should not be overemphasized. More importantly, this experiment demonstrates that door-to-door canvassing can have a substantively large and statistically significant effect on turnout among young Latinos, a demographic group often overlooked by parties and campaigns.	hadde stemt minst én gang tidligere.
Michelson MR, Garcia Bedolla L. (2014) Mobilization by Different Means: Nativity and GOTV in the United States. <u>International Migration Review</u> 48(3):710-727.	We compare the impact of 15 randomized get-out-the-vote (GOTV) field experiments on naturalized and U.S.-born voters. We find that mobilization increased turnout among U.S.-born Latinos, but had no measurable effect among Latino naturalized citizens. In contrast, GOTV increased turnout among naturalized Asian Americans but had no measurable effect among U.S.-born Asian Americans. Race politics scholars have long argued that the terms we use to describe ethnoracial groups mask significant internal heterogeneity. We show how this heterogeneity affects voter mobilization, demonstrating the importance of seeing nativity and national origin as critical lines of demarcation that affect how certain individuals are mobilized to participate in politics.	Denne studien sammenligner 15 stemmekampanjer blant grupper som er født i USA og grupper som er blitt amerikanske statsborgere senere. Resultatene viste at kampanjene økte stemmegivingen blant latinos som var amerikanskfødte latinos, men ikke latinos som hadde fått tildelt statsborgerskap. Blant asiatiske amerikanere var det omvendt; der økte stemmegivingen blant de med tildelt statsborgerskap, men ikke blant de amerikanskfødte.
Panagopoulos C. Thank You for Voting: Gratitude Expression and Voter Mobilization. <u>Journal of Politics</u> 2011;73(3):707-717.	Political scientists are increasingly exploring the psychological underpinnings of voting behavior using field experimental techniques. Research in psychology demonstrates that gratitude expression reinforces prosocial behavior. This article reports the results of the three randomized field experiments designed to investigate the impact of gratitude expression on voter turnout. The experiments were conducted in a range of electoral settings, and the results suggest thanking voters for voting in a previous election boosts participation levels in subsequent elections. Moreover, the gratitude expression effect I observe appears to be distinct from social pressure and is robust across subgroups of voters, including minorities and women, and both low- and high-propensity voters.	Studien oppsummerer tre undersøkelser av hvordan det å bli vist takknemlighet innvirker på stemmegiving. Forsøkene fant sted i ulike valgsettinger. Resultatene viste at det å takke velgere for å ha stemt ved et tidligere valg, øker valgdeltakelsen ved senere valg. Denne effekten så ut til å være uavhengig av sosialt press. Effekten gjaldt på tvers av ulike grupper velgere, også minoritetsgrupper.
Panagopoulos C. Positive Social Pressure and Prosocial Motivation: Evidence from a Large-Scale Field Experiment on Voter Mobilization. <u>Political</u>	Political scientists are increasingly exploring the psychological underpinnings of voting behavior using field experimental techniques. Research in psychology demonstrates that positive reinforcement-what I describe as positive social pressure-motivates prosocial behavior. A distinctive feature of the current study is the focus on key subgroups of voters, namely unmarried	Denne studien beskriver et forsøk der man undersøkte om positivt sosialt press innvirket på stemmegiving. Forsøket fant sted ved guvernørvalget i New Jersey. Resultatene viste at positivt sosialt press mobiliserer velgere. Effekten gjaldt på tvers av ulike

Referanse	Sammendrag	Forfatterens konklusjon
Psychology 2013;34(2):265-275.	women and minorities. Attention to these voter subgroups allows us to build upon findings reported in previous studies that leave questions about the generalizability of the reported effects of positive social pressure to key demographic subgroups of voters largely unanswered. This article reports the results of a large-scale randomized field experiment designed to investigate the impact of positive social pressure on voter turnout. The experiment was conducted during the November 2009 gubernatorial election in New Jersey, and the results suggest positive social pressure mobilizes voters. Moreover, the effects appear to be robust across subgroups of voters, including minorities and unmarried women, and both lower- and higher-propensity voters.	grupper velgere, også minoritetsgrupper.
Perez EO. (2015) Ricochet: How elite discourse politicizes racial and ethnic identities. <u>Political Behavior</u> 37(1):155-180.	Political elites often discuss racial/ethnic outgroups in a critical light. I claim this discourse raises the salience of group identity while impugning its worth, thus inducing differential political reactions among high and low identifying group members. Specifically, high identifiers will engage in political efforts that restore their identity's positive value by displaying ingroup favoritism and challenging the source of their group's devaluation. In contrast, low identifiers will actively decline political opportunities to bolster their group's devalued status. Using a national survey experiment, I randomly assigned eligible but unregistered Latino voters to a control group without elite discourse; a non-devaluing condition with elite discourse focused on illegal immigration; or, a devaluing condition with elite discourse focused on illegal immigration and critical of illegal immigrants. High identifying Latinos in the devaluing condition expressed greater pro-Latino political attitudes and a stronger intention to register and vote in a pending presidential election. This dynamic was absent in the other conditions and unrelated to Latinos' partisan identity. These results suggest an identity-to-politics link is robustly forged among high identifying group members when they sense a devaluation of their group.	Denne studien så på hvorvidt latinos som ikke hadde registrert seg for å stemme ble påvirket av den politiske elitens kritiske måte å snakke om visse etniske grupper på. Tre typer eksponering inngikk i forsøket: a) ingen eksponering for en spesiell type retorikk, b) eksponering for en nøytral retorikk med fokus på illegal innvandring, og c) eksponering for en retorikk fokusert på illegal innvandring og kritikk av illegal innvandring. Latinos som sterkt identifiserte seg med latinos som etnisk gruppe og ble eksponert for <i>c</i> (kritikk av illegal innvandring) uttrykte i etterkant sterkere ønsker om å registrere seg og stemme ved det pågående presidentvalget. Denne effekten var ikke til stede blant dem som ble eksponert for <i>a</i> (ingen retorikk) eller <i>b</i> (nøytral retorikk).
Ramirez R. (2005) Giving Voice to Latino Voters: A Field Experiment on the Effectiveness of a National Non-partisan Mobilization Effort.	In this article, I present a summary of the findings of a randomized field experiment of 465,134 registered Latino voters, the largest such experiment on Latinos to date. The National Association of Latino Elected & Appointed Officials's (NALEO's) Voces del Pueblo voter mobilization effort in 2002 explored three alternative modes of communicating with voters: direct mail, ro-	I denne studien presenteres et forsøk som omfattet en halv million Latino velgere. Tre ulike tiltak inngikk: brev, automatiske telefonoppringninger og personlige oppringninger. Bare personlige oppringninger medførte økning i stemmegiving. Manglende effekter

Referanse	Sammendrag	Forfatterens konklusjon
<u>The Annals of the American Academy of Political and Social Science</u> 601:66-84.	botic phone calls, & live phone calls from volunteers. Of the three, only live phone calls produced a statistically significant increase in voter turnout. The ineffectiveness of direct mail & robotic calls is consistent with results from other experimental campaigns. What remains unclear is the extent to which direct mail & robotic calls targeting low-propensity Latino voters would be more effective in presidential elections. For the present, it appears that the most effective way to mobilize low-propensity Latino voters is through phone banks staffed by volunteers.	av brev og automatiske telefonoppringninger er i samsvar med resultater fra tidligere forsøk. Det er uklart om denne type kampanjer rettet mot latinos med tidligere lav valgdeltakelse ville vært mer effektive ved et presidentvalg.
Trivedi N. (2005) The Effect of Identity-Based GOTV Direct Mail Appeals on the Turnout of Indian Americans. <u>The Annals of the American Academy of Political and Social Science</u> 601:115-122.	This article presents the results of a randomized field experiment testing the effectiveness of three different identity-based appeals communicated via direct mail to registered Indian American voters in Queens County. The appeals made salient different identities: the voter as a U.S. citizen, a U.S. citizen & a person of color, or a U.S. citizen & an Indian American. The experiment informs the understanding of voter mobilization more generally & assists Indian American organizers in their efforts to incorporate the community into the U.S. political system. The findings show that a single mailing seems to have little effect on the turnout rates of Indian American voters, although there is some evidence that multiple mailings may have had some effect. None of the identity appeals were especially effective at bolstering turnout.	I dette forsøket testet man ulike tilnærminger i et valgmobiliserende budskap i brevets form. Det var tre ulike tilnærminger til den stemmeberettigedes identitet: som amerikansk statsborger, som am. statsborger og farget person, eller som am. statsborger tilhørende nordamerikansk urbefolkning. Resultatene viste at ett enkelt brev så ut til å ha liten effekt på valgdeltakelsen blant nordamerikanske urfolk, mens gjentatte brev kunne ha en viss effekt. Det var ingen forskjell på de ulike identitetstilnærmingerne.
Wong JS. (2005) Mobilizing Asian American Voters: A Field Experiment. <u>Annals of the American Academy of Political and Social Science</u> 601:102-114.	This study examines the effects of mobilization on political participation among Asian Americans. It focuses on whether telephone calls and mail increase voter turnout among Asian Americans who live in high-density Asian American areas in Los Angeles County. Prior to the November 5, 2002, elections, a randomized voter mobilization field experiment was conducted. Lists of registered Asian Americans (Chinese, Korean, Indian, Filipino, and Japanese) were randomly assigned to treatment and control groups. A few days before Election Day, the treatment group received a phone call or postcard encouraging them to vote. After the election, voter turnout records were reviewed to compare turnout rates for the treatment and control groups. Multivariate analysis shows that telephone calls and mail increase voter turnout for Asian Americans.	Studien ser på effektene av valgmobilisering blant asiatiske amerikanere bosatt i områder av Los Angeles hvor det bor mange asiatiske amerikanere. Tiltakene var telefonoppringninger og postkort. Resultatene viste at både telefonoppringninger og postkort økte valgdeltakelsen i denne gruppen.

Referanser

- (1) Statistisk sentralbyrå. *Kommunestyre- og fylkestingsvalget, velgerundersøkelsen blant innvandrere, 2011*. [Publisert 01. mars 2012, lest 06. august 2015]. Tilgjengelig fra: <http://www.ssb.no/valg/statistikker/vundkinnv>
- (2) Statistisk sentralbyrå. *Stortingsvalget, valgundersøkelsen blant innvandrere, 2013*. [Publisert 16. januar 2014, lest 06. august 2015]. Tilgjengelig fra: <http://www.ssb.no/valg/statistikker/vundinnv>
- (3) Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet. *Regjeringens mål for integrering*. [Publisert 2015, lest 06. august 2015]. Tilgjengelig fra: https://www.regjeringen.no/contentassets/a15355e81b7a44f38f981337fe9a44f1/regjeringens-mal-for-integrering_13-3-15.pdf
- (4) Brunborg, H. Hvor mange innvandrere er det – og blir det – i Norge? *Samfunnspeilet*, 2013;3:2-9.
- (5) Merriam-Webster (Encyclopædia Britannica Company) (2015) [Lest 16. oktober 2015] <http://www.merriam-webster.com/dictionary/latino>

Vedlegg

Vedlegg 1 Søkestrategi

Database: ProQuest (Social Services Abstracts & Sociological Abstracts)

Dato: 10.09.2015

Treff: 408

[Søkesett 1:]

SU.EXACT("Asylum" OR "Cultural Groups" OR "Cultural Pluralism" OR "Emigration" OR "Ethnicity" OR "Immigrant*" OR "migrant*" OR "Minority Groups" OR "Population Characteristics" OR "Refugees" OR "Sociocultural Factors") OR ALL("Cultural group*" OR "Emigration" OR "Ethnic" OR "Foreign*" OR "Immigrant*" OR "Migrant*" OR "Minorit*" OR "Multicultural" OR "Population characteristic*" OR "Racial*" OR "Refugee*" OR "Resettle*" OR "Sociocultural factor*" OR ("Asyl*" NEAR/1 "seek*") OR ("multi" NEAR/1 "cultural*") OR ("cultural" NEAR/1 "diversit*") OR ("cultural" NEAR/1 "pluralism"))

AND

[Søkesett 2:]

SU.EXACT("political campaigns" OR "political participation" OR "elections" OR "voting behavior") OR ALL("political participat" OR "political campaign*" OR "election campaign*" OR "election mobiliz*" OR "election mobilis*" OR "electoral particip*" OR "political engag*" OR "political mobiliz" OR "political mobilis*" OR "voter mobiliz*" OR "voter mobilis*" OR "vot* behavio*r" OR "vot* particip*" OR "voter turnout" OR ("political" NEAR/1 "voting") OR "electoral behavio*r")

AND

[Søkesett 3:]

SU.EXACT("cohort analysis" OR "longitudinal studies" OR epidemiology OR "time series analysis" OR experiments OR "comparative analysis") OR DType("Systematic review") OR ALL("cluster*" OR "Cohort*" OR "Comparative stud*" OR "controlled" OR "epidemiologic stud*" OR "Evaluation stud*" OR "Experiment*" OR "Longitudinal" OR "Metaanal*" OR "Metaanal*" OR "Parallel design" OR "Quasi*" OR "Random*" OR ("repeated" NEAR/1 "measur*") OR ("time" NEAR/1 "series") OR (("control*" OR "compar*") NEAR/1 ("group*" OR "area*" OR "site*")) OR ("systematic*" NEAR/1 "review*") OR (("literature" OR "systematic*") NEAR/2 ("search*" OR "overview*"))

AND YR(>=2000)

Database: ProQuest (Psychology Journals)

Dato: 11.09.2015

Treff: 164

[Søkesett 1:]

SU.EXACT("aliens" OR "emigration" OR "immigration" OR "migrant workers" OR "minority & ethnic groups" OR "multiculturalism & pluralism" OR "Political asylum" OR "refugees") OR ALL("Cultural group*" OR "Emigration" OR "Ethnic" OR "Foreign*" OR "Immigrant*" OR "Migrant*" OR "Minorit*" OR "Multicultural" OR "Population characteristic*" OR "Racial*" OR "Refugee*" OR "Resettle*" OR "Sociocultural factor*" OR ("Asyl*" NEAR/1 "seek*") OR ("multi" NEAR/1 "cultural*") OR ("cultural" NEAR/1 "diversit*") OR ("cultural" NEAR/1 "pluralism"

AND

[Søkesett 2:]

SU.EXACT("Elections" OR "Election results" OR "Political behavior" OR "Political campaigns" OR "Voter behavior" OR "Voting") OR ALL("political participat*" OR "political campaign*" OR "election campaign*" OR "election mobiliz*" OR "election mobilis*" OR "electoral particip*" OR "political engag*" OR "political mobiliz*" OR "political mobilis*" OR "voter mobiliz*" OR "voter mobilis*" OR "vot* behavio*r" OR "vot* particip*" OR "voter turnout" OR ("political" NEAR/1 "voting") OR "electoral behavio*r")

AND

[Søkesett 3:]

SU.EXACT("Comparative studies") OR SU.EXACT("Clinical trials") OR SU.EXACT("Epidemiology") OR SU.EXACT("Experiments") OR SU.EXACT("Meta-analysis")) OR ALL("cluster*" OR "Cohort*" OR "Comparative stud*" OR "controlled" OR "epidemiologic stud*" OR "Evaluation stud*" OR "Experiment*" OR "Longitudinal" OR "Meta-anal*" OR "Metaanal*" OR "Parallel design" OR "Quasi*" OR "Random*" OR ("repeated" NEAR/1 "measur*") OR ("time" NEAR/1 "series") OR (("control*" OR "compar*") NEAR/1 ("group*" OR "area*" OR "site*")) OR ("systematic*" NEAR/1 "review*") OR (("literature" OR "systematic*") NEAR/2 ("search*" OR "overview*"))) OR DType("Systematic review")

Database: Web of Science Core Collection: Citation Indexes (SCI-EXPANDED -- 1975-present; SSCI --1975-present

Dato: 11.09.2015

Treff: 175

#1 TS= (((("Asyl*" NEAR/1 "seek*") OR "foreign*" OR "ethnic*" OR "minorit*" OR "racial*" OR ("multi" NEAR/1 "cultural*") OR "multicultural" OR "resettle*" OR ("cultural" NEAR/1 "diversit*") OR ("cultural" NEAR/1 "pluralism") OR "Cultural Group*" OR "Emigration" OR "Immigrant*" OR "migrant*" OR "Minority Group*" OR "Population Characteristic*" OR "Refugee*" OR "Sociocultural Factor*"))

- #2 TS=("political participat*" OR "political campaign*" OR "election campaign*" OR "election mobiliz*" OR "election mobilis*" OR "electoral particip*" OR "political engag*" OR "political mobiliz*" OR "political mobilis*" OR "voter mobiliz*" OR "voter mobilis*" OR "vot* behavio*r" OR "vot* particip*" OR "voter turnout" OR ("political" NEAR/1 "voting") OR "electoral behavio*r")
- #3 #1 AND #2
- #4 TS=(("repeated" NEAR/1 "measur*") OR ("time" NEAR/1 "series") OR "cohort*" OR "observational*" OR "controlled" OR (("control*" OR "compar*") NEAR/1 ("group*" OR "area*" OR "site*")) OR ("systematic*" NEAR/1 "review*") OR "meta-anal*" OR "metaanal*" OR "panel stud*" OR (("literature" OR "systematic*") NEAR/2 ("search*" OR "overview*")) OR "random*" OR "quasi*" OR "cluster*" OR "comparative stud*" OR "evaluation stud*" OR "longitudinal" OR "case stud*" OR "experiment*")
- #5 #4 AND #3

Timespan=2000-2015

Database: PsycINFO 1806 to September Week 3 2015

Dato: 19.09.2015

Treff: 168

- 1 exp "Racial and Ethnic Groups"/
- 2 Ethnic Identity/
- 3 Immigration/
- 4 Sociocultural Factors/
- 5 demographic characteristics/
- 6 Refugees/
- 7 Foreign Workers/
- 8 Minority Groups/
- 9 (Cultural group* or Emigration or Ethnic* or Foreign* or Immigrant* or Migrant* or Minorit* or Multicultural Population characteristic* or Racial* or Refugee* or Resettle* or Sociocultural factor* or (Asyl* adj1 seek*) or (Cultural adj1 diversi*) or (Cultural adj1 pluralism) or (Multi* adj1 cultural)).tw.
- 10 or/1-9
- 11 Voting Behavior/
- 12 Political Attitudes/
- 13 Political Participation/
- 14 Political Elections/
- 15 Political Campaigns/
- 16 (Election campaign* or Election mobilis* or Election mobiliz* or Political attitude* or Electoral behavio*r or Electoral particip* or Political campaign* or Political engag* or Political mobilis* or Political mobiliz* or Political particip* or Vot* behavio*r or Vot* particip* or Voter turnout or (Political adj1 voting)).tw. 4923
- 17 or/11-16
- 18 10 and 17
- 19 Cluster Analysis/
- 23 Vedlegg

- 20 Cohort Analysis/
- 21 Epidemiology/
- 22 Longitudinal Studies/
- 23 Clinical Trials/
- 24 Experiment controls/
- 25 Experimental design/
- 26 Meta Analysis/
- 27 Quasi Experimental Methods/
- 28 time series/
- 29 "literature review"/
- 30 (Cluster* or cohort* or comparative stud* or controlled or epidemiologic stud* or evaluation stud* or experiment* or longitudinal stud* or meta-anal or metaanal* or parallel design or quasi* or random* or ((Control* or compar*) adj (group* or area* or site*)) or ((Literature or systematic) adj1 (search* or overview*)) or ((pretest* or pre-test*) and (posttest or post-test*)) or (Repeated adj measur*) or (Time adj series) or (systematic* adj1 review*)),tw.
- 31 or/19-30
- 32 18 and 31
- 33 limit 32 to yr="2000 -Current"
- 34 remove duplicates from 33

- 1. Hritzuk N, Park DK. The Question of Latino Participation: From an SES to a Social Structural Explanation. *Social Science Quarterly* 2000;81(1):151-166.**

An attempt is made to construct a model of Latino political participation incorporating factors other than those relating to socioeconomic status (SES), focusing on variables influencing such participation to ascertain the distinctiveness of Latino activity & examine participatory acts beyond voting. A social structural model is created predicting that Latinos' social context may increase their opportunities for political participation. Survey data (N = 1,481 respondents in New York City, of whom 453 were Latinos) are used to estimate the model, employing an ordered probit methodology. Findings are outlined: (1) Social structural variables, including integration into politically active social networks, exposure to mobilization, & organizational affiliation increase the likelihood of Latino participation. (2) After including in the model variables measuring attachment to native country, the social structural variables remain significant. (3) Variables underlying Latino political activity are distinct from those explaining black & white participation. Latinos' social milieu acts as a critical context for socialization, information dissemination, & mobilization, thereby providing some requisite resources central to facilitating participation.
- 2. Johnson M, Stein RM, Wrinkle R. Language Choice, Residential Stability, and Voting Among Latino Americans. *Social Science* 2003;84(2):412-424.**

Objective. Students of political behavior have often found that the primary use of languages other than English impedes many forms of political participation in the United States. We develop expectations about how language choice operates with social context to influence an individual's decision to vote. Although choosing to speak a language other than English—in this case, Spanish—may affect the amount of political information individuals have at their disposal, this choice also represents their access to social and community resources that enable, rather than impede, political participation. **Methods.** We examine the voting behavior of Latinos, almost entirely Mexican Americans, living in south Texas counties on the U.S. border and reconsider the consequences of language choice for political behavior. **Results.** Controlling for past residential tenure, we find that Spanish-speaking Latinos will be more likely to vote than English-speaking Latinos. **Conclusions.** The establishment of ties to an ethnic group in a majority-minority context over time mitigates the negative relationship between the use of Spanish as a primary language and voting.
- 3. Matland RE, Murray GR. An Experimental Test of Mobilization Effects in a Latino Community. *Political Research Quarterly* 2012;65(1):192-205.**

This article describes a field experiment designed to test the efficacy of get-out-the-vote (GOTV) techniques in a new context and for an understudied population. It evaluates the effectiveness of nonpartisan GOTV messages delivered via personal contact and mail in a heavily Latino community during the 2004 presidential campaign. It proposes and tests an alternative model of voter turnout based on Zaller's receive-accept-sample model of public opinion. The findings are consistent with the authors' predictions; mobilization efforts increase turnout, but mobilization effects vary across citizens based on their propensity to vote. There is a large increase among episodic voters but little increase among habitual or registered nonvoters.
- 4. Marbut RG, Jr. Historical Hispanic partisan alignments, Hispanic outreach styles, and the theory of Hispanic surge-and-decline effects on Hispanic peripheral voters. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences* 2005;66(5-A):1941.**

Over the last decade, the Hispanic voting community has emerged as one of the most important demographic groups in United States politics, especially in recent presidential elections. Yet there has been very little research conducted on Hispanic voter turnout and voting behavior. When it comes to theories of minority voting behavior, resource theories significantly fail to capture the total dynamics of minority group voting behavior and turnout. For example, Hispanics have lower SES resources, such as education and income, relative to Anglos, but so do African-Americans, yet African-Americans vote at significantly much higher rates than Hispanics. One logical explanation as for why these models fail to explain fully Hispanic turnout behavior is the fact that almost all the research conducted has been on Anglos. This researcher proposes a new Hispanic voter model, a theory of Hispanic surge-and-decline effects on peripheral Hispanic voters, that adds the concept of self-activation vis-a-vis group consciousness to resource and mobilization explanations. This theory is analyzed using recent San Antonio Mayoral elections, New Mexico Gubernatorial elections and Colorado Senatorial elections. Time series analyses and multiple linear regression analyses are utilized to study precinct-to-the-same-precinct and county-to-the-same-county net change in turnout between elections. The results of these analyses strongly support the surge-and-decline theory. Specifically, Hispanic surges are tied to increases in peripheral Hispanic voters, and when viable Hispanic candidates seek office, Hispanic turnout increases significantly relative to both Anglo turnout and baseline Hispanic turnout, and when no viable Hispanic runs for office, Hispanic turnout decreases relatively. This has profound future implications. If the Republican and Democratic parties want to attract more Hispanic voters for their respective candidates, then these parties must recruit, run and support viable Hispanic candidates at all levels of government, including candidates the Vice Presidency and the Presidency. Based on the theory of Hispanic surge-and-decline effects, this researcher posits that the first party to select a viable Hispanic Vice Presidential candidate, and ultimately a viable Presidential candidate, will be the party that realigns the majority of Hispanic voters for at least three to four decades.

5. Ostfeld MC. One vision: Spanish-language media effects on latino political identity. Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences 2014;75(5-A(E))

In this study, I use two population-based survey experiments to consider the role that Spanish-language political media plays in shaping views of Latino political identity. Drawing from social psychology, communication and cultural studies literatures, I hypothesize that both the use of the Spanish-language and the pan-ethnic label serve to increase perceptions of a politically distinctive, Latino collective. To explore this theory, a nationally-representative sample of 829 Latino adult respondents was exposed to a 30-second, televised Obama campaign ad. Subjects were randomly assigned to one of two versions of the ad, either in English or Spanish. The study's results showed that exposure to Spanish-language media did, in fact, affect perceptions of Latino political homogeneity in an intriguing way. In a second study, a nationally representative sample of 875 bilingual Latinos saw a brief news clip about the elections. Subjects were randomly assigned to either a control condition, or to view a version of the story either in English or Spanish, and using the pan-ethnic label or excluding references to specific subgroups all together. The results underscore the importance of the language of the political content, but also draw attention to the importance of using the pan-ethnic label. Together, these findings provide some of the first empirical evidence of how Spanish-language political media affects how Latinos perceive themselves in the context of American politics.

6. Peace T, Akhtar P. Biraderi, Bloc Votes and Bradford: Investigating the Respect Party's Campaign Strategy. *British Journal of Politics & International Relations* 2015;17(2):224-243.

Research Highlights and Abstract This article Contributes to theoretical debates on minority political participation in the UK, with specific reference to inter-generational variations within the South Asian Muslim community; Contributes to the scholarly literature on the impact and effectiveness of new political parties within the British political system, through a case study of the Respect Party; Adds to empirical primary data on strategies adopted by political parties in courting specific sections of the ethnic minority vote in the UK; Offers an empirically-led demonstration of the changes taking place within the political sphere of South Asian Muslim diasporas in Britain. In March 2012, the Respect Party won an unexpected by-election in the British city of Bradford, previously regarded as a safe Labour seat. This article examines the party's campaign strategy and in particular how it courted South Asian Muslim voters. A dominant feature of South Asian Muslim politics in the UK has been community bloc voting along lines of kinship (biraderi). The use of kinship networks for political gain effectively disenfranchised many young people and women. We demonstrate how Respect used their experience of campaigning in constituencies with significant numbers of South Asian Muslim voters to achieve an unlikely victory in Bradford. A key strategy was to mobilise otherwise politically marginalised sections of the South Asian Muslim community by offering an alternative to the culture of patronage in Bradford whilst at the same time utilising certain community structures in order to gain their own bloc votes.

7. Stevens D, Bishin BG. Getting Out the Vote: Minority Mobilization in a Presidential Election. *Political Behavior* 2011;33(1):113-138.

Despite attempts to mobilize communities of color, gaps in turnout among racial and ethnic minorities persist (e.g., Abrajano et al., *J Polit* 70:368-382, 2008; Pantoja et al., *Polit Res Q* 54:729-750, 2001; Kaufmann, *Polit Res Q* 56:199-210, 2003; Ramirez, *Ann Am Acad Pol Soc Sci* 601:66-84, 2005, *Am Polit Res* 35:155-175, 2007). Scholars are only beginning to understand how parties or independent groups seek to mobilize these communities. In this paper, we develop and test the Differential Contact Thesis, which holds that turnout differences between whites and minority groups are influenced both by lower rates of contact by the parties and the use of less effective methods of contact. To test this, we examine data from the 2004 National Annenberg Election Study (NAES), 2004 American National Election Study (ANES), and the 2004 Miami Exit Poll. Our results support the Differential Contact Thesis: even controlling for the initial likelihood to be contacted by the parties, racial and ethnic minorities were less likely to be contacted using the most effective techniques. To some extent, non-partisan contact seems to compensate for the inattention of the major parties toward minority voters, but this contact is less likely to mobilize voters than contact from the parties.