

Fastlegers vurdering av distriktpsikiatriske sentre i 2014

Resultater for DPS Groruddalen

PasOpp-rapport Nr. 5–2014



Tittel	Fastlegers vurdering av distriktpsikiatriske sentre i 2014. Resultater for DPS Groruddalen
English title	General practitioners' assessment of community mental health centres in 2014. Results for DPS Groruddalen
Institusjon	Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten
Ansvarlig	Magne Nylenna, direktør
Forfattere	Sjetne, Ingeborg Strømseng, <i>seniorforsker, Kunnskapssenteret</i> Holmboe, Olaf, <i>forsker, Kunnskapssenteret</i>
ISBN	978-82-8121-899-4
ISSN	1890 - 1565
Rapport	Nr. 5 – 2014
Prosjektnummer	779
Publikasjonstype	PasOpp-rapport
Antall sider	8 (14 inklusiv vedlegg)
Oppdragsgiver	Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten
Sitering	Sjetne IS, Holmboe O. Fastlegers vurdering av distriktpsikiatriske sentre i 2014. Resultater for DPS Groruddalen [General practitioners' assessment of community mental health centres. Results for DPS Groruddalen.]. PasOpp-rapport Nr. 5–2014. Oslo: Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten, 2014.

Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten fremskaffer og formidler kunnskap om effekt av metoder, virkemidler og tiltak og om kvalitet innen alle deler av helsetjenesten. Målet er å bidra til gode beslutninger slik at brukerne får best mulig helsetjenester. Kunnskapssenteret er formelt et forvaltningsorgan under Helse- direktoratet, men har ingen myndighetsfunksjoner og kan ikke instrueres i faglige spørsmål.

Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten
Oslo, november 2014.

Innhold

INNHold	2
FORORD	3
INNLEDNING	4
Oppbygging av rapporten	4
Statistiske framstillinger	4
RESULTATER	6
Leseveiledning	6
Svar på enkeltspørsmål	7
Indeksskårer	8
VEDLEGG	9
Vedlegg 1. Spørreskjemaet, spørsmål om DPS	9
Vedlegg 2. Svar fra landet samlet	13
Vedlegg 3. Indekser med enkeltspørsmål som inngår	14

Forord

Våren 2014 gjennomførte Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten en spørreundersøkelse blant fastleger om deres vurdering av distriktpsikiatriske sentra (DPS). Denne rapporten viser svarene på alle enkeltpørsmål for DPS Groruddalen i 2014.

Resultatene fra undersøkelsen vises i mer sammenfattet form i rapporten «Fastlegers vurdering av distriktpsikiatriske sentre. Resultater i 2014 og utvikling over tid». I den presenterer vi resultater i 2014 og utvikling over tid, nasjonalt, for RHF-, og for HF- og DPS-nivå, og den inneholder også en kort beskrivelse av metode.

Anne Karin Lindahl
Avdelingsdirektør

Øyvind Andresen Bjertnæs
Seksjonsleder

Ingeborg Strømseng Sjetne
Seniorforsker

Innledning

Våren 2014 gjennomførte Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten for fjerde gang en spørreundersøkelse blant fastleger om deres vurdering av distriktpsikiatriske sentre (DPS). En rapport som den foreliggende er utarbeidet for alle DPS/HF/RHF, og viser svarene på alle enkeltspørsmål i undersøkelsen og gjennomsnittsskåren på de sju indeksene.

Resultatene fra undersøkelsen vises i mer sammenfattet form i en annen rapport, som også presenterer nasjonale resultater, resultater for DPS, HF og RHF, samt utvikling over tid og en kort metoderedegjørelse (Fastlegers vurdering av distriktpsikiatriske sentre. Resultater i 2014 og utvikling over tid).

Oppbygging av rapporten

Resultatkapitlet presenterer funnene i tre tabeller:

Tabell 1: Svar på enkeltspørsmål med ensartet svarskala

Tabell 2: Svar på et enkeltspørsmål med annerledes svarskala

Tabell 3: Antall svar og gjennomsnittskår på indekser i 2014. Svarernes vurdering av DPS Groruddalen og alle svarere i landet samlet

Spørreskjemaet som ble brukt i undersøkelsen og svarfordelinger på enkeltspørsmålene fra alle fastlegene samlet er vedlagt.

Statistiske framstillinger

Her vises resultatene bare som deskriptiv statistikk. Hensikten er å gi DPS/HF/RHF-ene detaljerte resultater om fastlegenes erfaringer på ulike områder av DPS-enes virksomhet.

Lav svarandel er et gjennomgående problem i spørreundersøkelser. Vi kan ikke utelukke at tendensen til å svare er ulik i forskjellige grupper som fikk spørreskjemaet

(menn, kvinner, unge, eldre). I tidligere gjennomføringer av denne undersøkelsen har tallene vært vektet for å korrigere for frafallsskjevhet. Generelt har disse korreksjonene vært små. I 2014-undersøkelsen er tallene ikke vektet, fordi vi ikke har hatt tilstrekkelige data for dette formålet.

Antall svarere (N) for det enkelte DPS/HF/RHF på hvert spørsmål avgjør hva som blir rapportert i institusjonsrapporten. Gjennomsnittsskårer er ikke oppgitt når grunnlaget er tre svar eller færre og prosentandel for svarkategoriene er ikke oppgitt for enkeltspørsmål som har færre enn 11 svar. Der hvor svarergrunnet er for lite står cellene tomme.

De første svarene ble registrert inn i mars og de siste, etter purringer, i august 2014.

Resultater

Leseveiledning

Tabell 1 viser svarene fortløpende på alle enkeltpørsmål med lik svarskala. Tabellen viser hvor mange svarere (N) det er for hvert spørsmål. De som har svart *Aldri avvist* (på spørsmål 20) er holdt utenfor. For alle spørsmål i tabell 1 vises resultatet som en gjennomsnittsskår på den opprinnelige skalaen fra 1 til 5 (hvor 5 er best) og som den prosentvise fordelingen i en tredelt svarskala.

Prosentuerte svarfordelinger: Svarfordelingene på spørsmålene 2–23 vises tredelt, og verdier er slått sammen som vist nedenfor.



For de fleste spørsmålene er det slik at «I stor grad» og «I svært stor grad» er en positiv beskrivelse. Spørsmålene 19, 22 og 23 er negativt formulert, og følgelig er det slik at «Ikke i det hele tatt» og «I liten grad» er en positiv beskrivelse på disse tre spørsmålene.

Prosentandel svar som gir en negativ beskrivelse kan være egnet til å finne forbedringsmuligheter i forbindelse med lokal kvalitetsutvikling.

Avrunding gjør at summerte prosentandeler ikke alltid er lik 100.

Tabell 2 viser den prosentvise fordelingen av svar på spørsmål 24, som har annerledes svarskala.

Tabell 3 framstiller skårer på indekser (spørsmålsgrupper). Antall svar og gjennomsnittsskårer blir vist for den enkelte enheten, og for landet samlet. I denne tabellen er den opprinnelige svarskalaen fra 1 til 5 transformert til en skala fra 0 til 100.

Svar på enkeltspørsmål

Tabell 1. Resultater fra enkeltspørsmål ved DPS Groruddalen. Antall svar, gjennomsnitt (skala 1—5 hvor 5 er best) og prosentuert svarfordeling (opprinnelig femdelt skala slått sammen til tredelt skala).

Spørsmål	Antall svar	Gjennomsnitt	Ikke i det hele tatt — I liten grad	I noen grad	I stor grad — I svært stor grad
2 alt i alt fornøyd med DPS-et	32	2,9	38	38	25
3 oppnår kontakt i akutte situasjoner	32	2,8	34	41	25
4 får nødvendig hjelp i akutte situasjoner	32	2,7	44	38	19
5 epikrisene har god kvalitet	32	3,7	12	19	69
6 epikrisene inneholder oppfølgingsplan	32	3,1	31	25	44
7 mottar epikrisene raskt	32	2,6	44	44	12
8 DPS-et har god fagkompetanse	32	3,5	19	25	56
9 får gode faglige råd	32	3	31	38	31
10 pas.fått nødvendig hjelp ved overføring primærhelsetj.	32	3	19	59	22
11 DPS-ets fagpersoner samarbeider godt	32	2,9	28	44	28
12 har samarbeidsmøter med DPS-et	32	2,6	50	25	25
13 DPS-et tilbyr organisert veiledning og fagdager	32	2,6	41	53	6
14 får nødvendig støtte fra DPS-et til egen pas.behandl.	32	2,4	59	31	9
15 DPS-et får besatt viktige faglige stillinger	28	3	25	46	29
16 DPS-et har god legedekning	28	2,6	50	32	18
17 DPS-et har stabilitet i de faglige lederstillingene	26	2,8	46	27	27
18 DPS-et har generelt stabilitet i fagstillinger	28	2,8	43	36	21
19 DPS-et avviser henviste pasienter*	32	3,2	16	56	28
20 tilfredsstillende begrunnelse ved avvisning	32	3,1	22	47	31
21 DPS-et tar mine vurderinger på alvor	32	3,1	19	44	38
22 ventetid før utredning*	32	3,5	3	50	47
23 ventetid før behandling*	32	3,3	22	31	47

*Spørsmålet er negativt formulert, og følgelig er stor andel «Ikke i det hele tatt – I liten grad» og et lavt gjennomsnitt en positiv beskrivelse.

Tabell 2. Antall svar og prosentuert svarfordeling på spørsmål 24 (med egen svarskala), ved DPS Groruddalen.

Spm nr	Spørsmål	Antall svar	Svarkategori	Prosentandel
24	Har det skjedd negative hendelser som DPSet kunne forhindre	30	Nei, aldri	53
			Ja, én gang	13
			Ja, noen ganger	23
			Ja, mange ganger	10

Indeksskårer

Tabell 3. Antall svar og gjennomsnittskår på indekser i 2014 (skala 0–100 hvor 100 er best). Svarere om DPS Groruddalen og alle svarere i landet samlet.

Indekser	Svarere om DPS Groruddalen		Alle svarere i landet	
	Antall	Gj.snitt	Antall	Gj.snitt
Bemanning	28	44	1882	48
Epikriser	32	54	2014	57
Ventetid	32	39	2011	44
Veiledning	32	38	2019	37
Akutte situasjoner	32	44	2010	54
Kompetanse	32	53	2017	58
Henvisninger	32	50	2002	52

Tabell 3 viser de beregnede indeksskårene for enheten. De samme skårene blir vist i fellestabellene i hovedrapporten (Fastlegers vurdering av distriktpsikiatriske sentre. Resultater i 2014 og utvikling over tid).

I hovedrapporten er resultatet av signifikanstesting satt inn i tabellene, det vil si resultatet av at forskjeller mellom den enkelte enhetens skår og gjennomsnittet for enheter på det aktuelle nivået (DPS, HF eller RHF), er blitt testet med tanke på statistisk signifikans.

Der hvor det hefter stor statistisk usikkerhet ved de beregnede indeksskårene er de usikre skårene utelatt fra fellestabellene i hovedrapporten.

Vedlegg

Vedlegg 1. Spørreskjemaet, spørsmål om DPS

--	--

Ditt svar kan bidra til å styrke tilbudet til personer med psykiske lidelser

2014

Hensikten med denne undersøkelsen

er å få tilbakemeldinger fra fastleger om samarbeidet med de distriktpsikiatriske sentrene (DPS). Det endelige målet er å forbedre kvaliteten på tilbudet til pasienter med psykiske lidelser. Vi håper du vil bruke fem minutter til å formidle dine erfaringer!

⊥

Vi ber deg vurdere ett DPS:

- Det DPSet som har ansvaret for generelle voksen-psykiatriske tjenester i området der legekantoret ditt er lokalisert.
- Dine samlede erfaringer med dette DPSet (på tvers av tilbud og pasientgrupper)

Om utfyllingen:

Husk at alle svarkategorier kan benyttes, men *sett kun ett kryss på hvert spørsmål.*

Vi ber deg krysse av i midten av rutene. Slik: Ikke slik:

⊥

Distriktpsikiatriske sentre (DPS)

1. Kryss av for det DPSet du vurderer i spørreskjemaet (KUN ETT DPS):

<p>Helse Sør-Øst</p> <p><input type="checkbox"/> Asker DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Aust-Agder DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Bærum DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Drammen DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Elverum - Hamar DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Follo DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Fredrikstad DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Gjøvik DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Groruddalen DPS</p>	<p><input type="checkbox"/> Halden/Sarpsborg DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Josefinegate DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Kongsberg DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Kongsvinger DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Lillehammer DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Lister DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Lovisenberg DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Nedre Romerike DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Nedre Telemark DPS avdeling Porsgrunn</p>	<p><input type="checkbox"/> Nedre Telemark DPS avdeling Skien</p> <p><input type="checkbox"/> Nedre Telemark DPS avdeling Vestmar</p> <p><input type="checkbox"/> Nordre Vestfold DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Nordre Østfold DPS - Edwin Ruud</p> <p><input type="checkbox"/> Nordre Østfold DPS - Moss</p> <p><input type="checkbox"/> Notodden og Seljord DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Ringerike DPS</p>	<p><input type="checkbox"/> Solvang DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Strømme DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Søndre Oslo DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Søndre Vestfold DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Tynset DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Voksenpsykiatrisk avdeling Vindern</p> <p><input type="checkbox"/> Øvre Romerike DPS</p>
<p>Helse Vest</p> <p><input type="checkbox"/> Betanien DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Bjørgvin DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Dalane DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Folgefonn DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Haugaland DPS</p>	<p><input type="checkbox"/> Indre Sogn Psykiatrisenter</p> <p><input type="checkbox"/> Jæren DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Karmøy DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Kronstad DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Nordfjord Psykiatrisenter</p>	<p><input type="checkbox"/> Psykiatriske klinikk Førde (Sunnfjord/ Ytre Sogn DPS)</p> <p><input type="checkbox"/> Ryfylke DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Sandnes DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Sola DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Solli DPS</p>	<p><input type="checkbox"/> Stavanger DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Stord DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Voss/ Bjørkeli DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Øyane DPS</p>
<p>Helse Midt-Norge</p> <p><input type="checkbox"/> Kolvereid DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Kristiansund DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Levanger DPS funksjoner i sykehuset</p>	<p><input type="checkbox"/> Molde DPS (inkl. Tingvoll og Eide)</p> <p><input type="checkbox"/> Namsos DPS funksjoner i sykehuset</p>	<p><input type="checkbox"/> Nidaros DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Orkdal DPS (inkl. Haltdalen)</p> <p><input type="checkbox"/> Stjørdal DPS</p>	<p><input type="checkbox"/> Sjøholt DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Søre Sunnmøre DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Tiller DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Vegsund DPS</p>
<p>Helse Nord</p> <p><input type="checkbox"/> Lofoten DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Midt-Finnmark DPS/SANKS</p> <p><input type="checkbox"/> Psykiatrisk senter Mo i Rana</p> <p><input type="checkbox"/> Psykiatrisk senter Mosjøen</p>	<p><input type="checkbox"/> Psykiatrisk senter Tromsø og omegn</p> <p><input type="checkbox"/> Psykiatrisk senter Ytre-Helgeland</p> <p><input type="checkbox"/> Salten DPS</p>	<p><input type="checkbox"/> Senter for psykisk helse Midt-Troms</p> <p><input type="checkbox"/> Senter for psykisk helse Nord-Troms</p> <p><input type="checkbox"/> Senter for psykisk helse Ofoten</p>	<p><input type="checkbox"/> Senter for psykisk helse Sør-Troms</p> <p><input type="checkbox"/> Vest-Finnmark DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Vesterålen DPS</p> <p><input type="checkbox"/> Øst-Finnmark DPS</p>

Dersom du ikke finner riktig DPS på listen, vennligst skriv navnet med BLOKKBOKSTAVER her:

1

Samlet vurdering

	⊥	Svært misfornøyd	Ganske misfornøyd	Både/og	Ganske fornøyd	Svært fornøyd
2.	Alt i alt, hvor misfornøyd eller fornøyd er du med DPSet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Akutte situasjoner

I hvilken grad...	Ikke i det hele tatt	I liten grad	I noen grad	I stor grad	I svært stor grad	
3.	oppnår du kontakt med rette vedkommende ved DPSet i akutte situasjoner?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	får du nødvendig hjelp fra DPSet til å takle akutte situasjoner?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Epikriser

I hvilken grad...	Ikke i det hele tatt	I liten grad	I noen grad	I stor grad	I svært stor grad	
5.	synes du at epikrisene fra DPSet er av god kvalitet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	inneholder epikrisene fra DPSet klare planer for din videre oppfølging av pasientene?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	mottar du epikrisene fra DPSet tilstrekkelig raskt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kompetanse

I hvilken grad...	Ikke i det hele tatt	I liten grad	I noen grad	I stor grad	I svært stor grad	
8.	opplever du at DPSet har god kompetanse til å utrede og behandle pasienter med psykiske lidelser?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	får du gode faglige råd fra fagfolkene ved DPSet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	har pasientene fått den nødvendige faglige hjelpen fra DPSet når de overføres til primærhelsetjenesten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	opplever du at fagpersonene ved DPSet samarbeider godt om utredning/behandling av pasientene?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Veiledning

I hvilken grad...	⊥	Ikke i det hele tatt	I liten grad	I noen grad	I stor grad	I svært stor grad
12.	har du/dere samarbeidsmøter med DPSet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	tilbyr DPSet organisert veiledning og fagdager med god kvalitet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	får du nødvendig faglig støtte fra DPSet til din egen pasientbehandling?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2

Bemanning

I hvilken grad...	⊥	Ikke i det hele tatt	I liten grad	I noen grad	I stor grad	I svært stor grad	
15. opplever du at DPSet får besatt viktige faglige stillinger?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16. opplever du at det er god legedekning ved DPSet?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17. opplever du at det er stabilitet i de faglige lederstillingene ved DPSet?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18. opplever du at det generelt er stabilitet i fagstillingene ved DPSet?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	⊥

Tilgjengelighet ved DPSet

I hvilken grad...	Ikke i det hele tatt	I liten grad	I noen grad	I stor grad	I svært stor grad	
19. avviser DPSet pasienter du har henvist?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20. får du tilfredsstillende begrunnelser når henvisninger blir avvist?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aldri avvist <input type="checkbox"/>
21. opplever du at DPSet tar dine vurderinger av pasientens lidelse/situasjon på alvor?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

I hvilken grad...	⊥	Ikke i det hele tatt	I liten grad	I noen grad	I stor grad	I svært stor grad
22. opplever du at pasienter som blir mottatt må vente lenge før utredningen starter?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. opplever du at pasienter som blir mottatt må vente lenge før behandlingen starter?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Negative hendelser

	Nei, aldri	Ja, én gang	Ja, noen ganger	Ja, mange ganger
24. Har det skjedd spesielt negative hendelser med dine pasienter som du mener DPSet kunne forhindre?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Har du forslag til forbedringstiltak for DPSet, kan du skrive dette her:

SNU, FLERE SPØRSMÅL PÅ NESTE SIDE! → 3

(Spørsmålene på «neste side» (side 4) i spørreskjemaet handlet ikke om DPS)

Vedlegg 2. Svar fra landet samlet

Resultater fra enkeltspørsmål med lik svarskala. Antall svar, gjennomsnitt (skala 1—5 hvor 5 er best) og prosentuert svarfordeling (opprinnelig femdelt skala slått sammen til tredelt skala).

Spørsmål	Antall svar	Gjennomsnitt	Ikke i det hele tatt — I liten grad	I noen grad	I stor grad — I svært stor grad
2 alt i alt fornøyd med DPS-et	2005	3,3	20	34	46
3 oppnår kontakt i akutte situasjoner	1999	3,2	22	38	40
4 får nødvendig hjelp i akutte situasjoner	1987	3,1	24	38	38
5 epikrisene har god kvalitet	2015	3,6	9	30	61
6 epikrisene inneholder oppfølgingsplan	2010	3,2	18	42	39
7 mottar epikrisene raskt	2000	3,1	27	37	35
8 DPS-et har god fagkompetanse	2014	3,6	9	34	57
9 får gode faglige råd	2012	3,2	20	39	42
10 pas.fått nødvendig hjelp ved overføring primærhelsetj.	2007	3,2	14	51	35
11 DPS-ets fagpersoner samarbeider godt	1970	3,2	18	41	41
12 har samarbeidsmøter med DPS-et	2021	2,4	57	27	16
13 DPS-et tilbyr organisert veiledning og fagdager	1989	2,3	61	26	13
14 får nødvendig støtte fra DPS-et til egen pas.behandl.	2011	2,8	38	40	22
15 DPS-et får besatt viktige faglige stillinger	1835	3	25	46	30
16 DPS-et har god legedekning	1896	2,8	40	37	23
17 DPS-et har stabilitet i de faglige lederstillingene	1818	3	26	44	30
18 DPS-et har generelt stabilitet i fagstillinger	1823	3	28	47	26
19 DPS-et avviser henviste pasienter*	2006	3	33	41	25
20 tilfredsstillende begrunnelse ved avvisning	1928	2,9	35	39	26
21 DPS-et tar mine vurderinger på alvor	2002	3,3	18	36	46
22 ventetid før utredning*	2011	3,3	16	45	39
23 ventetid før behandling*	1993	3,2	21	45	34

*Spørsmålet er negativt formulert, og følgelig er stor andel «Ikke i det hele tatt – I liten grad» og et lavt gjennomsnitt en positiv beskrivelse.

Antall svar og prosentuert svarfordeling på spørsmål 24 (med egen svarskala).

Spm nr	Spørsmål	Antall svar	Svarkategori	Prosentandel
24	Har det skjedd negative hendelser som DPS et kunne forhindret	1901	Nei, aldri	62
			Ja, én gang	14
			Ja, noen ganger	22
			Ja, mange ganger	2

Vedlegg 3. Indekser med enkeltspørsmål som inngår

Indekser, intern konsistens og enkeltspørsmål som inngår.

Indekser	Alfa ^a	Enkeltspørsmål
Bemanning	0,90	I hvilken grad... nr.15 ...opplever du at DPS-et får besatt viktige faglige stillinger? nr.16 ...opplever du at det er god legedekning ved DPS-et? nr.17 ...opplever du at det er stabilitet i de faglige lederstillingene ved DPS-et? nr.18 ...opplever du at det generelt er stabilitet i fagstillingene ved DPS-et?
Kompetanse	0,87	nr. 8 ...opplever du at DPS-et har god kompetanse til å utrede og behandle pasienter med psykiske lidelser? nr. 9 ...får du gode faglige råd fra fagfolkene ved DPS-et? nr.10 ...har pasientene fått den nødvendige faglige hjelpen fra DPS-et når de overføres til primærhelsetjenesten? nr.11 ...opplever du at fagpersonene ved DPS-et samarbeider godt om utredning/behandling av pasientene?
Veiledning	0,79	nr.12 ...har du/dere samarbeidsmøter med DPS-et? nr.13 ...tilbyr DPS-et organisert veiledning og fagdager med god kvalitet? nr.14 ...får du nødvendig faglig støtte fra DPS-et til din egen pasientbehandling?
Henvisninger	0,80	nr.19 ...avviser DPS-et pasienter du har henvist? nr.20 ...får du tilfredsstillende begrunnelser når henvisninger blir avvist? nr.21 ...opplever du at DPS-et tar dine vurderinger av pasientens lidelse/situasjon på alvor?
Epikriser	0,81	nr. 5 ...synes du at epikrisene fra DPS-et er av god kvalitet? nr. 6 ...inneholder epikrisene fra DPS-et klare planer for din videre oppfølging av pasientene? nr. 7 ...mottar du epikrisene fra DPS-et tilstrekkelig raskt?
Ventetid	0,91	nr.22 ...opplever du at pasienter som blir mottatt må vente lenge før utredningen starter? nr.23 ...opplever du at pasienter som blir mottatt må vente lenge før behandlingen starter?
Akutte situasjoner	0,85	nr. 3 ...oppnår du kontakt med rette vedkommende ved DPS-et i akutte situasjoner? nr. 4 ...får du nødvendig hjelp fra DPS-et til å takle akutte situasjoner?

^a :Cronbachs alfa, beregnet i 2011-materialet

Nasjonalt Kunnskapssenter for helsetjenesten
Postboks 7004, St. Olavsplass
N-0130 Oslo
(+47) 23 25 50 00
www.kunnskapssenteret.no
ISBN: 978-82-8121-899-4
ISSN 1890-1565

PasOpp-rapport Nr. 5-2014

Om PasOpp-undersøkelser: Endringer i helsetjenesten i den senere tiden innebærer at det blir lagt større vekt på synspunktene til pasienter og pårørende enn før og på at de ulike delene av tjenesten skal være godt samordnet. PasOpp-undersøkelsene har som mål å beskrive erfaringene til personer som ser tjenestene fra innsiden. Det er laget spørreskjema som er tilpasset ulike områder innenfor helsetjenesten. Spørsmålene handler om opplevelser, om faktiske hendelser og om tilfredshet med tjenestene.

Om denne undersøkelsen:

Populasjon: Alle norske fastleger

Metode: Postal spørreskjemaundersøkelse

Undersøkelsesperiode: 1. halvår 2014

Bruttoutvalg: 4328

Svarprosent: 47