

FHIs innspill på Helsedirektoratets høring - Nasjonal veileder for kommunelegefunksjonen og samfunnsmedisinsk arbeid i kommunen

Bakgrunn

Nasjonal veileder for kommunelegefunksjonen og samfunnsmedisinsk arbeid i kommunen er laget på oppdrag fra Helse- og omsorgsdepartementet.

Departementet ba Helsedirektoratet, i samarbeid med Folkehelseinstituttet, KS, Legeforeningen og eventuelt pasient- og brukerorganisasjoner og andre relevante aktører, om å utarbeide en nasjonal veileder for håndtering av kommunenes samfunnsmedisinske oppgaver og for kommunelegens oppgaver og funksjon.

FHIs innspill:

Spørsmål	Svar
E-postadresse for høringsinstans/avsender	preben.aavitsland@fhi.no
Navn på høringsinstans	Folkehelseinstituttet
Er overordnet struktur på veilederen hensiktsmessig?	Ja
Har du noen generelle kommentarer til kapittel 1 om kommunelegens oppgaver etter lov og forskrift?	Den generelle innledningen kan gjerne avsluttes med å peke på at de enkelte bestemmelsene er nærmere omtalt i de neste delkapitlene.

Spørsmål	Svar
<p>Er det andre forhold eller detaljer ved kapittel 1 om kommunelegefunksjonens oppgaver etter lov og forskrift som du vil kommentere på?</p>	<p>Definisjonen av samfunnsmedisin er litt omstendelig. Kanskje det første kapitlet i Magne Nylennas "Samfunnsmedisin på norsk" kan inspirere til en enklere definisjon.</p> <p>Det er litt uklart hvorfor reglene nevnt under psykisk helsevern ikke også er myndighetsutøvelse som nevnt i delkapitlet Myndighetsutøvelse.</p> <p>Kanskje punktene i delkapitlet Myndighetsutøvelse heller bør fordeles på de andre delkapitlene, eller gjentas der, slik at man har alle bestemmelser innen hver felt (smittevern, miljørettet helsevern mv.) samlet i hvert delkapittel).</p> <p>Ordet "isolering" i følgende punkt er litt misvisende: "I hastesaker utøve kommunestyrets myndighet til å vedta møteforbud, stengning av virksomhet, begrensning i kommunikasjon, isolering og smittesanerering...". Bestemmelsen i § 4-1 første ledd bokstav d dreier seg om sanitærbarriere (cordon sanitaire), ikke ordinær isolering av smittede personer. Legg merke til at loven snakker om "personer" generelt, ikke smittede eller smittsomme personer.</p>
<p>Har du noen generelle kommentarer til kapittel 2 om anbefalinger?</p>	<p>Kapitlet bør vel hete Anbefalinger OM [ikke til] kommunelegefunksjonen. Anbefalingene er rettet til kommunen.</p>
<p>Anbefaling 1: Har du kommentarer til denne anbefalingen?</p>	<p>Ja</p>
<p>Anbefaling 1: Har du kommentarer til formuleringen av kortversjon av anbefalingen eller teksten i utvidet anbefaling?</p>	
<p>Anbefaling 1: Har du kommentarer til "praktisk informasjon"?</p>	<p>Man kan vel her fortelle kommunene at de kan vise til denne veilederen for oversikt over regelverket.</p>
<p>Anbefaling 1: Har du kommentarer til "begrunnelse"?</p>	
<p>Anbefaling 2: Har du kommentarer til denne anbefalingen?</p>	<p>Ja</p>
<p>Anbefaling 2: Har du kommentarer til formuleringen av kortversjon av anbefalingen eller teksten i utvidet anbefaling?</p>	<p>Det er uklart hvorfor denne anbefalingen, men ikke de andre viser til kommunens internkontroll.</p>
<p>Anbefaling 2: Har du kommentarer til "praktisk informasjon"?</p>	<p>Det bør vurderes å presisere hvilken kompetanse som er nødvendig hos stedfortreder.</p>

Spørsmål	Svar
Anbefaling 2: Har du kommentarer til "begrunnelse"?	
Anbefaling 3: Har du kommentarer til denne anbefalingen?	Nei
Anbefaling 3: Har du kommentarer til formuleringen av kortversjon av anbefalingen eller teksten i utvidet anbefaling?	
Anbefaling 3: Har du kommentarer til "praktisk informasjon"?	
Anbefaling 3: Har du kommentarer til "begrunnelse"?	
Anbefaling 4: Har du kommentarer til denne anbefalingen?	Nei
Anbefaling 4: Har du kommentarer til formuleringen av kortversjon av anbefalingen eller teksten i utvidet anbefaling?	
Anbefaling 4: Har du kommentarer til "praktisk informasjon"?	
Anbefaling 4: Har du kommentarer til "begrunnelse"?	
Anbefaling 5: Har du kommentarer til denne anbefalingen?	Nei
Anbefaling 5: Har du kommentarer til formuleringen av kortversjon av anbefalingen eller teksten i utvidet anbefaling?	
Anbefaling 5: Har du kommentarer til "praktisk informasjon"?	
Anbefaling 5: Har du kommentarer til "begrunnelse"?	
Anbefaling 6: Har du kommentarer til denne anbefalingen?	Nei
Anbefaling 6: Har du kommentarer til formuleringen av kortversjon av anbefalingen eller teksten i utvidet anbefaling?	
Anbefaling 6: Har du kommentarer til "praktisk informasjon"?	
Anbefaling 6: Har du kommentarer til "begrunnelse"?	

Spørsmål	Svar
Anbefaling 7: Har du kommentarer til denne anbefalingen?	Ja
Anbefaling 7: Har du kommentarer til formuleringen av kortversjon av anbefalingen eller teksten i utvidet anbefaling?	Det er fint å omtale muligheten for interkommunalt samarbeid. Vi synes kanskje noe av teksten kan leses som at dette er en foretrukket ordning. For større kommuner tror vi det er en fordel å løse oppgavene selv, men vi ser at for mindre kommuner kan det være hensiktsmessig. Interkommunale ordninger har også ulemper.
Anbefaling 7: Har du kommentarer til "praktisk informasjon"?	
Anbefaling 7: Har du kommentarer til "begrunnelse"?	
I kapittel 3 er det gitt definisjoner for begrep som brukes i veilederen. Er disse dekkende, ufullstendig eller feil?	
Er det andre forhold eller detaljer ved kapittel om bakgrunn, metode og prosess du vil kommentere på?	
Har du andre kommentarer eller innspill til veilederen?	Folkehelseinstituttet har deltatt i arbeidet med å lage veilederen og synes den er blitt bra og kan bli et nyttig hjelpemiddel for kommunene og forbedre det samfunnsmedisinske arbeidet i kommunene.